



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Łowiczu**

Łowicz, dnia 04 lipca 2022 r.

P. J. Rosa
02.07.2022
[signature]

29
30
P. [signature]
07.07.2022

URZĄD GMINY W SŁUPI
wpłynęło dnia:

2022 -07- 07

L.dz. 2638
Przyjął [signature]

WA.ZZŚ.5.435.1.228.2022.KP

**Wójt Gminy Słupia
Słupia 136
96-128 Słupia**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 1029 t.j.) zwanej dalej *ustawą o oś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w nawiązaniu do wystąpienia Wójta Gminy Słupia z dnia 11 maja 2022 r., znak: RIGKiOŚ.6220.3.1.2022.JR, uzupełnionego pismem z dnia 08 czerwca 2022 r., znak: RIGKiOŚ.6220.3.5.2022.JR w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem Pana Michała Marzec reprezentującego Copernic Black Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa do 2 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. 1340 obręb Słupia”, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Pan Michał Marzec reprezentujący Copernic Black Sp. z o.o., pismem z dnia 21 kwietnia 2022 r., wystąpił do Wójta Gminy Słupia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do pisma dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy o oś Wójt Gminy Słupia wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z prośbą o opinię dla przedsięwzięcia pn. „Budowa do 2 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. 1340 obręb Słupia”.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działce o nr ewid. 1340 obręb Słupia. Całkowita powierzchnia działki o nr ewid. 1340 wynosi 2,65 ha, natomiast całkowita powierzchnia

przeznaczona pod inwestycję zajmie powierzchnię maksymalnie do 2,34 ha. Planuje się posadowienie paneli fotowoltaicznych w łącznej ilości 8 000 szt., o jednostkowej mocy 250 – 1500 Wp. Montaż paneli opierać się będzie na konstrukcji wolnostojącej, składającej się ze stalowej ocynkowanej ramy, poziomowych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących. Konstrukcja wsporcza będzie przytwierdzona bezpośrednio do podłoża (pale wbijane w grunt przy pomocy kafara). Planuje się montaż inwerterów w łącznej ilości do 34 szt. Dla zamierzonej inwestycji będą zastosowane dwie parterowe, prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorów. Teren inwestycji zostanie ogrodzony i monitorowany.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000172725879 Skierniewka od źródeł do dopł. spod Dębowej Góry.

Dla JCWP Skierniewka od źródeł do dopł. spod Dębowej Góry stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się występowaniem presji rolniczej. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Uznać należy, iż rozwiązania techniczne przedstawione w KIP pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z dnia 28 listopada 2016 r.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z CA DYREKTORA

~~Tomasz Jurczyk~~

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a